

Załącznik nr 6  
do Regulaminu udzielania zamówień (...)

Nr zamówienia: ZP.28.60.2020/WWPIWT

Olsztyn, dnia 22.09.2020 r.

**Zamawiający:**

Warmińsko-Mazurska Agencja  
Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie  
Pl. Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn  
tel.: 89/ 521 12 50; fax: 89/521 12 60  
NIP: 739-05-03-912; REGON: 510198214

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: Usługi doradcze w ramach projektu pt. „Zdrowe życie – inteligentna specjalizacja regionu” realizowane przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego polegające na opracowaniu „Diagnozy sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia” i „Programu rozwoju sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia”.

Przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części.

**CZĘŚĆ nr 1 nazwa:**

Usługa doradcza polegająca na opracowaniu „*Diagnozy sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia*” w ramach projektu „Zdrowe życie – inteligentna specjalizacja regionu” (Diagnoza) realizowanego przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

**CZĘŚĆ nr 2 nazwa:**

Usługa doradcza polegająca na opracowaniu „*Programu rozwoju sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia*” w ramach projektu „Zdrowe życie – inteligentna specjalizacja regionu” (Program) realizowanego przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców i w związku z art. 4 pkt. 8 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

**Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie  
10-516 Olsztyn, Plac Gen. Józefa Bema 3**

tel. 089 5211250, fax 089 5211260, [www.wmarr.olsztyn.pl](http://www.wmarr.olsztyn.pl), [wmarr@wmarr.olsztyn.pl](mailto:wmarr@wmarr.olsztyn.pl)

Zamawiający: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie Plac Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn, z a w i a d a m i a, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia na Usługi doradcze w ramach projektu pt. „Zdrowe życie – inteligentna specjalizacja regionu” realizowane przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego polegające na opracowaniu „Diagnozy sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia” i „Programu rozwoju sektora związanego z medycyną, usługami medycznymi oraz jakością życia”, za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez:

### **W RAMACH CZĘŚCI NR 1**

INVESTIN Sp. z o.o.  
ul. Radna 12  
00-341 Warszawa

**Uzyskana liczba punktów za wykonanie zamówienia – 100,00 pkt.**

### **W RAMACH CZĘŚCI NR 2**

INVESTIN Sp. z o.o.  
ul. Radna 12  
00-341 Warszawa

**Uzyskana liczba punktów za wykonanie zamówienia – 100,00 pkt.**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert w ramach poszczególnych części niepodlegających odrzuceniu.

1. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach poszczególnych części kierował się następującymi kryteriami:

**Kryterium I: Całkowita cena za zrealizowanie zamówienia – 100 %**

Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza w ramach poszczególnych części zamówienia okazała się oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę.

W postępowaniu j.w. w wyznaczonym terminie w ramach poszczególnych części złożono następującą liczbę ofert:

L.P.	Nr części	Liczba złożonych ofert w ramach poszczególnych części
1	CZĘŚĆ nr 1	4
2	CZĘŚĆ nr 2	4

Wykluczono „0” Wykonawców w ramach części nr 1 oraz w ramach części nr 2  
Odrzucono „1” ofertę w ramach części nr 1 oraz w ramach części nr 2.

2. Nazwa (firmy), siedziby, i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert w ramach poszczególnych części zawierającym punktację przyznaną ofertom.

#### **Część nr 1**

L.P.	Numer oferty	Nazwa firmy i adres	Liczba punktów w Kryterium I: Całkowita cena za zrealizowanie zamówienia	Łączna liczba punktów
1	1	<b>GEOPROFIT</b> Wojciech Dziemianowicz ul. Wiązana 26F, 04-680 Warszawa	55,97	55,97 pkt
2	2	<b>INVESTIN Sp. z o.o.</b> ul. Radna 12, 00-341 Warszawa	100,00	100,00 pkt
3	3	<b>Konsorcjum Fundacji PROTURMED</b> ul. Derdowskiego 31/8, 80-310 Gdańsk	-	Oferta odrzucona

		<b>i Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii</b> z siedzibą w Suchoj Beskidzkiej		
4	4	<b>BANK ŻYWNOŚCI w Olsztynie</b> ul. Bohaterów Monte Cassino 4, 10-165 Olsztyn	18,65	18,65 pkt

#### Część nr 2

L.P.	Numer oferty	Nazwa firmy i adres	Liczba punktów w Kryterium I: Całkowita cena za zrealizowanie zamówienia	Łączna liczba punktów
1	1	<b>GEOPROFIT</b> Wojciech Dziemianowicz ul. Wiązana 26F, 04-680 Warszawa	45,97	45,97 pkt
2	2	<b>INVESTIN Sp. z o.o.</b> ul. Radna 12, 00-341 Warszawa	100,00	100,00 pkt
3	3	<b>Konsorcjum Fundacji PROTURMED</b> ul. Derdowskiego 31/8, 80-310 Gdańsk <b>i Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii</b> z siedzibą w Suchoj Beskidzkiej	-	Oferta odrzucona
4	4	<b>BANK ŻYWNOŚCI w Olsztynie</b> ul. Bohaterów Monte Cassino 4, 10-165 Olsztyn	45,92	45,92 pkt

#### 3. Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy w ramach części nr 1 oraz części nr 2 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zapytaniu ofertowym z dnia 01.09.2020 r. Wykonawca złożył ofertę w ramach części nr 1 oraz części nr 2 z ceną, która nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie danej części zamówienia. Oferta w ramach części nr 1 oraz części nr 2 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu ofertowym kryteria oceny ofert. Oferta wybranego Wykonawcy w ramach części nr 1 oraz części nr 2 uzyskała 100,00 pkt.

Zatwierdzam:

PREZES ZARZĄDU

*Marcel Karólewski*

Olsztyn, dnia 22.09.2020 r.