



Nr zamówienia: ZP.28.60.2025/WIF

Olsztyn, dnia 19.11.2025 r.

Zamawiający:  
Warmińsko-Mazurska Agencja  
Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie  
Pl. Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn  
tel.: 89/ 521 12 50;  
NIP: 739-05-03-912; REGON: 510198214

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „**Druk i dostawę kalendarzy na 2026 r. na potrzeby promocji i informacji Regionalnego Funduszu Pożyczkowego dla Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.**

prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na podstawie REGULAMINU UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ NA DOSTAWY, USŁUGI, ROBOTY BUDOWLANE W WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ AGENCJI ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. W OLSZTYNIE.

Zamawiający: Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie Plac Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn, **z a w i a d a m i a**, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia na **Druk i dostawę kalendarzy na 2026 r. na potrzeby promocji i informacji Regionalnego Funduszu Pożyczkowego dla Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie**, za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez:

**Crux Sp.j. D. Zając, P. Wolny**  
siedziba 40-833 Katowice ul. Obroki 77  
Oddział ul. Plebiscytowa 9, 41-600 Świętochłowice

**Uzyskana liczba punktów za wykonanie zamówienia – 100,00 pkt.**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

**1. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:**

**Kryterium 1:** Całkowita cena za zrealizowanie zamówienia – 100 %

Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejsza okazała się oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę.

W postępowaniu j.w. złożono 6 ofert.

Odrzucono 1 ofertę - złożona po upływie terminu określonego w Zapytaniu ofertowym.

W związku z powyższym punktacja przyznana ofertom przedstawia się następująco:

**2. Nazwa (firmy), siedziby, i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty - punktacja przyznana ofertom.**

Lp. (numer oferty)	Nazwa firmy i adres	Liczba punktów w Całkowita cena za zrealizowanie zamówienia
1	<b>P.U.H. Aniew Spółka jawna Wojciech Anielski, Łukasz Anielski</b> 41-200 Sosnowiec ul. Floriańska 9	87,38 pkt
2	<b>Crux Sp.j. D. Zając, P. Wolny</b> , siedziba 40-833 Katowice ul. Obroki 77 <b>Oddział</b> ul. Plebiscytowa 9, 41-600 Świętochłowice	<b>100 pkt</b>
3	<b>Firma Poligraficzno- Intrologatorska UDZIAŁOWIEC Spółka z o.o.</b> 42-256 Olsztyn ul. Narcyzowa 2 pow. częstochowski	68,78 pkt
4	<b>Firma Handlowa REMI Adam Krokowski</b> 43-382 Bielsko- Biała ul. Strażacka 35	76,49 pkt
5	<b>TOP Studio Spółka z o.o.</b> 88-100 Inowrocław ul. Długa 18	91,93 pkt
6	<b>Print Profit Spółka z o.o.</b> 59-900 Zgorzelec Koźmin 27	<b>odrzucona</b>

**3. Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca złożył ofertę, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w zapytaniu ofertowym z dnia 06.11.2025 r. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę z najniższą ceną, która nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Oferta została oceniona jako oferta najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu ofertowym kryteria oceny ofert - oferta uzyskała – **100,00 pkt.**

**Zatwierdzam:**

Olsztyn, dnia 19.11.2025 r.