



Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie

Nr zamówienia: ZP.28.16.2025/P

Olsztyn, dnia 08.05.2025r.

Zamawiający:

Warmińsko-Mazurska Agencja
Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
Pl. Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn
NIP: 739-05-03-912; REGON: 510198214

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia
wg. rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „Przeprowadzenie sześciu szkoleń dla pracowników Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie” zaangażowanych we wdrażanie programu regionalnego Fundusze Europejskiej dla Warmii i Mazur 2021-2027.

Nr zamówienia: ZP.28.16.2025/P

prowowanego w trybie zapytania ofertowego na podstawie REGULAMINU UDZIELANIA ZAMÓWIEŃ NA DOSTAWY, USŁUGI, ROBOTY BUDOWLANE W WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ AGENCJI ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. W OLSZTYNIE

Zamawiający Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie Plac Gen. Józefa Bema 3, 10-516 Olsztyn, **z a w i a d a m i a**, że w wyniku zrealizowania postępowania o udzielenie zamówienia na „Przeprowadzenie sześciu szkoleń dla pracowników Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie” zaangażowanych we wdrażanie programu regionalnego Fundusze Europejskiej dla Warmii i Mazur 2021-2027 tj.:

- 1) Realizacja i rozliczanie projektów B+R dofinansowanych ze środków EFRR 2021-2027,
- 2) Pomoc publiczna i pomoc de minimis w projektach dofinansowanych ze środków EFRR w latach 2021-2027,
- 3) Zasada konkurencyjności w projektach dofinansowanych ze środków EFRR w latach 2021-2027,
- 4) Przeciwdziałanie nadużyciom finansowym w projektach dofinansowanych ze środków UE w latach 2021-2027,
- 5) Profesjonalna obsługa klienta,
- 6) Zasady dostępu do informacji publicznej w praktyce urzędowej.

za najkorzystniejsze uznano oferty złożone przez, odpowiednio:

Część I – EU ART Michał Byliniak

ul. Erazma z Zakroczymia 7 lok. 24

03-185 Warszawa

Część II - EU ART Michał Byliniak

ul. Erazma z Zakroczymia 7 lok. 24

03-185 Warszawa

Część III – EU ART Michał Byliniak

ul. Erazma z Zakroczymia 7 lok. 24

03-185 Warszawa

Część IV - EU ART Michał Byliniak

ul. Erazma z Zakroczymia 7 lok. 24

03-185 Warszawa

Część V – Szkoła męskiego stylu

Agnieszka Świst – Kamińska

ul. Stawna 7 84-207 Bojano

Część VI - Centrum Organizacji Szkoleń

i Konferencji SEMPER

Magdalena Wolniewicz – Kesaria

ul. Libelta 1a/2 61-706 Poznań

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

1. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryterium nr 1 – Cena – 60 % ; Kryterium nr 2 - Doświadczenie (ilość szkoleń) – 40%

Po przeprowadzeniu oceny ofert najkorzystniejszymi okazały się oferty złożone przez wskazanych wyżej Wykonawców.

W postępowaniu j.w. złożono 7 ofert, z których 4 obejmowały więcej niż jedną część zamówienia.

Wykluczono Wykonawców uznając złożone oferty za odrzucone w zakresie części II – 1; dla części III - 1; dla części V – 1 i dla części VI – 1. Oferta odrzucona w wyniku jej złożenia po upływie terminu – 1.

Oferty odrzucono z następujących przyczyn:

1/ CSKP Spółka z o.o.

ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa

Oferta **nie spełnia** wymagań opisanych w dziale XII ust. 1 pkt 8 Zapytaniu ofertowym – **dla części II i części III** – jako że przedłożone przez wykonawcę dokumenty tj.: wykaz szkoleń **minimum** – tabela nr 1 załącznika 6 do Zapytania ofertowego dla ww. części **nie potwierdzają** spełniania warunku udziału w postępowaniu. Szkolenia te zrealizowane zostały: dla części nr 2 w okresie marzec – czerwiec 2021r., zaś dla części nr 3 jedno ze szkoleń „minimum” w listopadzie 2020r., a więc nie w okresie **ostatnich trzech lat**, co było warunkiem sine qua non spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Tym samym oferta podlega **odrzuceniu** bez wzywania do jej uzupełnienia bowiem nie odpowiada warunkom zastrzeżonym jako minimalne dla tej części postępowania, a nie mogą one zostać konwalidowane.

2/ Akademia Eurokadry – Centrum Szkoleń Administracji Publicznej

Piotr Lewandowski

ul. Ratuszowa 11

03-797 Warszawa

Oferta nie została uzupełniona na wezwanie o złożenie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania kwalifikacji i doświadczenia jak i dysponowania osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia – w zakresie ofert złożonych na **części nr 5 i nr 6** postępowania.

Tym samym oferta podlega – w tym zakresie - **odrzuceniu** bez ponownego wzywania do jej uzupełnienia.

3/ SEDNO Training

ul. Lipowa 42D lok. 40

05-803 Pruszków

Oferta złożona po upływie terminu do jej złożenia podlega odrzuceniu w trybie Działu XII ust. 1 pkt 1 Zapytania ofertowego.

Uwzględniając powyższe, Zamawiający ukształtował punktację przyznaną ofertom w sposób następujący:

Nazwa (firmy), siedziby, i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Numer oferty	Nazwa /firma/ i adres oferenta	Część objęta ofertą	Kryterium nr 1 – cena – liczba punktów /waga 60/	Kryterium nr 2 – doświadczenie – ilość szkoleń /waga 40/	Łączna liczba punktów /Kryterium nr 1 i nr 2/
1	Centrum Organizacji Szkoleń i Konferencji SEMPER Magdalena Wolniewicz – Kesaria ul. Libelta 1a/2 61-706 Poznań	Część I	27,87	20	47,87
		Część II	21,01	30	51,01
		Część IV	26,27	0	26,27
		Część V	34,50	30	64,50
2	EU ART Michał Byliniak ul. Erazma z Zakroczymia 7 lok. 24 03-185 Warszawa	Część I	60	40	100
		Część II	60	40	100
		Część III	60	40	100
		Część IV	60	40	100
3	Szkoła męskiego stylu Agnieszka Świst – Kamińska ul. Stawna 7 84-207 Bojano	Część V	60	20	80
4	CSKP Spółka z o.o. ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa	Część I	31,04	0	31,04
		Część IV	31,04	0	31,04
5	Akademia Eurokadry – Centrum Szkoleń Administracji Publicznej Piotr Lewandowski ul. Ratuszowa 11 03-797 Warszawa	Część I	35,20	40	75,20
		Część II	35,20	40	75,20
		Część III	45,62	40	85,62
		Część IV	42,68	40	82,68
6	Karina Lniska ul. Doktora Aleksandra Majkowskiego 8/1 83-300 Kartuzy	Część II	34,29	40	74,29

3. Uzasadnienie wyboru:

- 1/ Oferty – dla części I; części II; części III i części IV- odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym z dnia 04.04.2025r. Wykonawca **EU ART Michał Byliniak** złożył oferty z najniższymi cenami, które nie przewyższają kwot, które Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie każdej z części zamówienia. Oferty zostały ocenione jako oferty najkorzystniejsze w oparciu o podane w zapytaniu ofertowym kryteria oceny ofert - **oferty uzyskały po 100 pkt. dla każdej z części.**
- 2/ Oferta – dla części V - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym z dnia 04.04.2024r. Wykonawca - **Szkoła męskiego stylu Agnieszka Świst- Kamińska** - złożył ofertę z najniższą ceną, która nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Oferta została oceniona jako oferta najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu ofertowym kryteria oceny ofert - **oferta uzyskała – 80 pkt.**
- 3/ Oferta – dla części VI- odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Zapytaniu ofertowym z dnia 03.04.2025r. Wykonawca – **Centrum Organizacji Szkoleń i Konferencji SEMPER Magdalena Wolniewicz- Kesaria**- złożył ofertę z najniższą ceną, która nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Oferta została oceniona jako oferta najkorzystniejsza w oparciu o podane w zapytaniu ofertowym kryteria oceny ofert - **oferta uzyskała – 59,18 pkt.**

Zatwierdzamy:

/-/ /-/

Olsztyn, dnia 08.05.2025r.