



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Warmińsko-
Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
w Olsztynie z dnia 14 sierpnia 2024 r.

REGULAMIN KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

dokonującej oceny kryteriów

W SPOSÓB KONKURENCYJNY

**PROGRAMU REGIONALNEGO
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR
2021-2027**

Olsztyn, 2024 r.



§ 1

Postanowienia Ogólne

1. Regulamin określa organizację, tryb oraz zasady pracy Komisji Oceny Projektów.
2. Komisja Oceny Projektów stanowi niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
3. Komisja Oceny Projektów działa zgodnie z obowiązującym systemem prawa, zapisami Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, Regulaminu wyboru projektów oraz niniejszego Regulaminu Komisji Oceny Projektów.
4. Komisja Oceny Projektów, działając w oparciu o zapisy *Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (dalej: ustawa wdrożeniowa)*, dokonuje oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez projekty złożone w naborze prowadzonym w sposób konkurencyjny w ramach FEWiM 2021 -2027.
5. Komisja Oceny Projektów działa od momentu jej powołania do rozstrzygnięcia naboru, ponownej oceny projektu na podstawie art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej albo do czasu zakończenia procedury odwoławczej w ramach naboru.
6. Informacja o składzie Komisji Oceny Projektów zamieszczana jest na stronie internetowej Programu <http://www.funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl> oraz na [portalu funduszy europejskich](#), po rozstrzygnięciu naboru oraz dodatkowo po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach naboru w przypadku aktualizacji jej składu.
7. Nadzór nad Komisją Oceny Projektów sprawuje Instytucja Pośrednicząca FEWiM 2021-2027.

§ 2

Ilekoć w Regulaminie mowa jest o:

- 1) **„Wydziale WPU”** – rozumie się przez to Wydział Wdrażania Programów Unijnych w Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie;
- 2) **„Ekspertach”** – rozumie się przez to osoby, o których mowa w art. 80 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, uczestniczące w procesie wyboru projektów do dofinansowania złożonych w ramach FEWiM 2021-2027.
- 3) **„KOP”** – rozumie się przez to Komisję Oceny Projektów, dokonującą oceny wniosków o dofinansowanie projektów w kontekście spełnienia kryteriów wyboru projektów;
- 4) **„Regulaminie KOP”** – rozumie się przez to Regulamin Komisji Oceny Projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027;
- 5) **„FEWiM 2021-2027”** – rozumie się przez to program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027;
- 6) **„IP”** – rozumie się przez to Instytucję Pośredniczącą programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027: Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.
- 7) **„Wykaz Ekspertów FEWiM 2021-2027”** – rozumie się przez to Wykaz Ekspertów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
- 8) **„Umowie”** – rozumie się przez to umowę o świadczenie usług pomiędzy Warmińsko-Mazurską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie a Ekspertem;
- 9) **„Osobach Reprezentujących IP”** – należy przez to rozumieć osoby upoważnione do reprezentowania WMARR S.A w Olsztynie, zgodnie z zapisami aktualnego dokumentu rejestrowego;
- 10) **„Członkach KOP”** – rozumie się przez to pracowników WMARR S.A. w Olsztynie i Ekspertów, uczestniczących w procesie wyboru projektów do dofinansowania złożonych w ramach FEWiM 2021-2027;



- 11) „**WMARR S.A. w Olsztynie**” – rozumie się przez to Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie;
- 12) „**Kwalifikowany podpis elektroniczny**” – podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt. 12 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U.UE.L.2014.257.73 z dnia 28 sierpnia 2014 r.), który jest unikalnie przyporządkowany podpisującemu, umożliwia ustalenie tożsamości podpisującego, jest składany przy użyciu danych służących do składania podpisu elektronicznego, których podpisujący może, z dużą dozą pewności, użyć pod wyłączną swoją kontrolą, jest powiązany z danymi podpisanymi w taki sposób, że każda późniejsza zmiana danych jest rozpoznawalna, składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego, opierający się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego.

§ 3

Zasady losowania Ekspertów

1. W zależności od typu projektu, do składu KOP wchodzi Cłonkowie KOP: pracownicy IP oraz Eksperti oceniający wniosek o dofinansowanie projektu z danej dziedziny.
2. Pracownik IP ustala drogą elektroniczną możliwość uczestnictwa Ekspertów w pracach KOP przesyłając Ekspertom drogą elektroniczną informację o planowanej ocenie wraz z listą projektów, które zostały złożone w ramach naboru (opublikowaną na stronie Programu <http://www.funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl>, oraz [portalu funduszy europejskich](#)) w celu potwierdzenia spełniania przez Ekspertów przesłanki bezstronności, o których mowa w *Oświadczeniu o bezstronności i poufności Członka KOP - Eksperta* oraz udziału w ocenie ww. projektów w ramach KOP.
3. Na podstawie liczby złożonych wniosków, Dyrektor/Z-ca Dyrektora/Kierownik Wydziału WPU ustala liczbę Ekspertów z danej dziedziny, niezbędną do przeprowadzenia oceny.
4. Losowanie Ekspertów przebiega następująco:
 - a) Dyrektor/Z-ca Dyrektora/Kierownik Wydziału WPU umieszcza nazwiska wszystkich Ekspertów, którzy zgłosili możliwość uczestnictwa w KOP, w kopertach z podziałem na dziedziny, zgodne z Wykazem ekspertów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, zachowując proporcjonalną liczbę członków do liczby ocenianych projektów.
 - b) Dyrektor/Z-ca Dyrektora/Kierownik Wydziału WPU przy obecności Pracownika WPU dokonuje losowania z kopert z danymi Ekspertów.
5. Eksperti podpisują *Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka KOP - Eksperta*, stanowiące załącznik nr 1 do *Protokołu z prac KOP*, *Oświadczenie o braku powiązań między Ekspertami*, stanowiące załącznik nr 3 do *Protokołu z prac KOP* oraz *Oświadczenie o zapoznaniu się z Regulaminem KOP* i zobowiązaniu się do jego stosowania, stanowiące załącznik nr 5 do *Protokołu z prac KOP*. Ponadto, w momencie przyjęcia zlecenia, podpisują *Oświadczenie spełniania wymagań w zakresie wiedzy, umiejętności, doświadczenia i/lub uprawnienia w danej dziedzinie* stanowiące załącznik do Umowy wykonawczej o świadczenie usługi eksperckiej/Umowy zlecenia, i zobowiązaniu się do ich stosowania.
6. *Oświadczenia o bezstronności i poufności Członka KOP - Ekspertów* są weryfikowane przez osobę nieuczestniczącą w ocenie lub osobę nienadzorującą oceny wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru na podstawie dostępnych baz danych (np. KRS, CEIDG, LEX IPG, Skaner), w takim zakresie, w jakim bazy te umożliwiają weryfikację oświadczeń. Wynik weryfikacji wskazujący na brak zastrzeżeń do złożonego oświadczenia jest warunkiem włączenia Eksperta do składu KOP;



7. W przypadku, gdy liczba Ekspertów, którzy potwierdzili gotowość do udziału w KOP, jest równa bądź mniejsza od liczby Ekspertów niezbędnej do oceny projektów, losowania Ekspertów nie przeprowadza się.
8. W przypadku, gdy liczba Ekspertów w danej dziedzinie jest niewystarczająca Dyrektor/Z-ca Dyrektora/Kierownik Wydziału WPU podejmuje decyzje o konieczności podjęcia czynności określonych w ust. 2 niniejszego paragrafu.
9. Procedurę ponownego losowania Eksperta do oceny wniosku w danej dziedzinie przeprowadza się w przypadku:
 - a) niezgłoszenia się wylosowanego Eksperta do oceny wniosków we wskazanym terminie;
 - b) rezygnacji Eksperta z udziału w ocenie wniosku;
 - c) usunięcia Eksperta z *Wykazu Ekspertów FEWiM 2021-2027*;
 - d) konieczności przeprowadzenia oceny projektu w ramach procedury odwoławczej (w losowaniu nie mogą brać udziału osoby oceniające wniosek na wcześniejszych etapach oceny);
 - e) niespełniania lub zaprzestania spełniania przez Eksperta przesłanek dotyczących bezstronności, o których mowa w *Oświadczeniu o bezstronności i poufności Eksperta*;
 - f) innych okoliczności losowych, uznanych przez IP za usprawiedliwione (np. choroba).

§ 4

Zasady wskazywania pracowników IP do pracy w KOP

1. W skład KOP wchodzi Pracownicy WMARR S.A. w Olsztynie posiadający stosowną wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia niezbędne do oceny projektów.
2. Dyrektor/Z-ca Dyrektora Wydziału WPU/Kierownik Wydziału WPU dokonuje wskazania pracowników WMARR S.A. do pracy w KOP, biorąc pod uwagę liczbę wniosków złożonych w ramach naboru.
3. Pracownik wskazany do pracy w KOP podpisuje *Oświadczenie o bezstronności Członka KOP – pracownika IP*, stanowiące załącznik nr 2 do *Protokołu z prac KOP*, oraz *Oświadczenie o zapoznaniu się z Regulaminem KOP* i zobowiązaniu się do jego stosowania, stanowiące załącznik nr 5 do *Protokołu z prac KOP*.
4. Weryfikacji złożonych przez pracowników *Oświadczeń o bezstronności Członka KOP – pracownika IP* dokonuje osoba nieuczestnicząca w ocenie lub osoba nienadzorująca oceny wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru na podstawie dostępnych baz danych (np. KRS, CEIDG, LEX IPG, Skaner), w takim zakresie, w jakim bazy te umożliwiają weryfikację oświadczeń. Wynik weryfikacji wskazujący na brak zastrzeżeń do złożonego oświadczenia jest warunkiem włączenia Pracownika IP do składu KOP).
5. Procedurę ponownego przyporządkowania pracownika IP do oceny wniosku w danej dziedzinie/ dziedzinach przeprowadza się w przypadku:
 - g) niezgłoszenia się wylosowanego Członka KOP – pracownika IP do oceny wniosków we wskazanym terminie;
 - h) rezygnacji Członka KOP – pracownika IP z udziału w ocenie wniosku;
 - i) konieczności przeprowadzenia oceny projektu w ramach procedury odwoławczej (w losowaniu nie mogą brać udziału osoby oceniające wniosek na wcześniejszych etapach oceny);
 - j) niespełniania lub zaprzestania spełniania przez Członka KOP – pracownika IP przesłanek dotyczących bezstronności, o których mowa w *Oświadczeniu o bezstronności członka KOP – pracownika IP*;
 - k) innych okoliczności losowych, uznanych przez IP za usprawiedliwione (np. choroba);



§ 5

Powołanie KOP i przyporządkowanie wniosków do oceny

1. Powołanie KOP następuje po przedstawieniu przez Dyrektora/Z-cę Dyrektora/Kierownika Wydziału WPU Osobom Reprezentującym IP propozycji składu KOP, zawierającej wskazanych Pracowników WMARR S.A. w Olsztynie, wylosowanych Ekspertów, Przewodniczącego KOP i Sekretarza KOP.
2. Po zatwierdzeniu składu KOP przez Osoby Reprezentujące IP, rozpoczyna się praca KOP.
3. Po powołaniu składu KOP przez Osoby Reprezentujące IP, następuje losowe przyporządkowanie poszczególnych wniosków o dofinansowanie do oceny pracownikom IP i Ekspertom.
4. Wnioski są przydzielane pracownikom IP oraz Ekspertom.
5. Przewodniczący KOP/Z-ca Przewodniczącego KOP/Sekretarz KOP/Z-ca Sekretarza KOP przyporządkowuje następnie wnioski właściwym pracownikom IP i Ekspertom w systemie WOD2021.
6. Procedura losowania w celu przyporządkowania Członków KOP i Ekspertom do oceny kryteriów w ramach poszczególnych wniosków przebiega następująco:
 - a) przed rozpoczęciem posiedzenia Sekretarz KOP przygotowuje zestawienie wniosków, które mają zostać poddane ocenie;
 - b) Przewodniczący KOP losuje Członków KOP i Ekspertów do kryteriów w ramach danej dziedziny, którym zostają przyporządkowane wnioski zamieszczone w zestawieniu, o którym mowa w lit. a);
 - c) Sekretarz KOP sporządza zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem Członków KOP i Ekspertów dokonujących ich oceny. Przewodniczący KOP zatwierdza zestawienie;
 - d) w przypadku większej liczby wniosków w stosunku do liczby oceniających, wylosowane nazwiska ponownie biorą udział w dalszym losowaniu, w celu przypisania Członkom KOP i Ekspertom kolejnych wniosków.
7. Ekspersi dokonują oceny złożonych wniosków o dofinansowanie na podstawie Umowy zawartej między WMARR S.A. w Olsztynie a Ekspertem. Umowa określa podstawowe zasady współpracy, w tym wynagrodzenie Eksperta.
8. Zakres wykonania usług określonych w Umowie będzie każdorazowo wskazany w Umowie wykonawczej o świadczenie usługi eksperckiej.
9. Członkowie KOP, będący pracownikami zatrudnionymi w WMARR S.A. w Olsztynie, wykonują swoje zadania w ramach obowiązków służbowych i z tego tytułu nie przysługuje im dodatkowe wynagrodzenie.

§ 6

Skład Komisji Oceny Projektów

1. W skład KOP wchodzi:
 - 1) Przewodniczący KOP,
 - 2) Sekretarz KOP,
 - 3) Pracownicy IP, których *Oświadczenia o bezstronności Członka KOP – pracownika IP* zostały pozytywnie zweryfikowane,
 - 4) Ekspersi, wylosowani z *Wykazu Ekspertów FEWiM 2021-2027*, których *Oświadczenia o bezstronności i poufności członka KOP - Eksperta* zostały pozytywnie zweryfikowane.



§ 7

Przewodniczący KOP

1. Przewodniczącym KOP jest pracownik IP na stanowisku Dyrektora/Z-cy Dyrektora/Kierownika Wydziału WPU lub inny pracownik IP wskazany przez Dyrektora/Z-cę Dyrektora WPU.
2. Przewodniczącego KOP powołują Osoby Reprezentujące IP. W wyjątkowych przypadkach np. nieobecności Przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP, Członek Zarządu IP na podstawie wskazania Dyrektora/Z-cy Dyrektora/Kierownika Wydziału WPU, może wyznaczyć Zastępcę Przewodniczącego KOP.
3. Przewodniczący KOP odpowiedzialny jest za:
 - a) zgodność pracy KOP z przepisami prawa, niniejszym Regulaminem KOP oraz Regulaminem konkursu;
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) zatwierdzenie zlecenia wykonania usługi eksperckiej oraz protokołu odbioru wskazanej Umowy;
 - d) zatwierdzanie Protokołu z prac KOP;
 - e) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby i podmioty niebiorące udziału w ocenie;
 - f) przyporządkowanie projektów zgodnie z niniejszym Regulaminem;
 - g) wyznaczenie terminu oceny wniosków przez pracowników IP i terminu oceny wniosków uwzględnianych w zleceniu dokonania oceny przez Ekspertów.
4. Przewodniczący KOP rozstrzyga w przypadku rozbieżności w ocenie kryteriów dokonywanej przez pracowników IP.
5. Przewodniczący KOP nie bierze udziału w ocenie wniosków o dofinansowanie.

§ 8

Sekretarz KOP

1. Sekretarzem KOP jest Pracownik IP.
2. Sekretarza KOP powołuje Dyrektor/Z-ca Dyrektora/Kierownik Wydziału WPU. W zależności od okoliczności (np. nieobecności Sekretarza KOP, dużej liczby wniosków podlegających ocenie) Dyrektor/Z-ca Dyrektora WPU powołuje Zastępcę Sekretarza KOP.
3. Zadaniem Sekretarza KOP jest:
 - a) sporządzanie informacji na temat rozpoczęcia prac KOP, która jest zatwierdzana przez Dyrektora WPU/Z-cę Dyrektora WPU i podanie jej do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl;
 - b) udział w przyporządkowaniu wniosków poszczególnym Członkom KOP i Ekspertom, zgodnie z § 3, § 4 i § 5 niniejszego Regulaminu;
 - c) obsługa organizacyjno-techniczna KOP, w tym dostarczanie niezbędnych materiałów członkom KOP, m.in.: zleceń wykonania usług, kart oceny kryteriów oraz oświadczeń o poufności i bezstronności;
 - d) sporządzanie Zleceń wykonania usług, Protokołów odbioru wskazanych Umów i przedkładanie ich Przewodniczącemu KOP w celu zatwierdzenia;
 - e) sporządzanie Protokołu z prac KOP, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu KOP i przedkładanie go do zatwierdzenia Przewodniczącemu KOP;
 - f) weryfikacja kompletności dokumentacji sporządzanej przez członków KOP;
 - g) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania, dokumentacji związanej z pracami KOP;



- h) sporządzanie listy ocenionych projektów stanowiącej załącznik nr 6 do Protokołu z prac KOP
 - i) ocena pracy Eksperta.
- 4. Sekretarz KOP może oceniać wnioski o dofinansowanie.
 - 5. Sekretarz KOP przed pierwszym posiedzeniem KOP przedstawia członkom KOP zasady i kryteria oceny projektów będące przedmiotem posiedzenia oraz zapoznaje ich z zapisami niniejszego Regulaminu i Regulaminu konkursu.

§ 9

Forma dokonywania oceny

- 1. Ocena projektów dokonywana jest w formie elektronicznej, w związku z tym posiedzenie KOP odbywa się w trybie niestacjonarnym.
- 2. Ocena wniosku i załączników przeprowadzana jest z wykorzystaniem systemu informatycznego WOD2021 .

§ 10

Zasada bezstronności i poufności

- 1. Przed przystąpieniem do oceny Eksperci, będący Członkami KOP, podpisują *Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka KOP - Ekspert*, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Protokołu z prac KOP.
- 2. Pracownicy WMARR S.A., biorący udział w pracach KOP, w tym Przewodniczący KOP oraz Sekretarz KOP, zobowiązani są do podpisania *Oświadczenia o bezstronności Członka KOP – pracownika IP*, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Protokołu z prac KOP.
- 3. *Oświadczenie o bezstronności*, którego treść jest zgodna z treścią *Oświadczenia o bezstronności Członka KOP – pracownika IP*, składają także osoby nadzorujące proces oceny wniosków o dofinansowanie, tj. osoby reprezentujące IP, Dyrektor Wydziału WPU/Zastępca Dyrektora Wydziału WPU. Weryfikacji złożonych Oświadczeń o bezstronności z wykorzystaniem dostępnych baz np. KRS, CEIDG, LEX IPG, SKANER dokonuje osoba nieuczestnicząca w ocenie lub osoba nienadzorująca ocenę wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru.
- 4. W przypadku zaistnienia przesłanek wyłączenia członka KOP z udziału w ocenie danego projektu, o których mowa w Oświadczeniach w ust. 1 i 2, członek KOP niezwłocznie informuje o tym fakcie Sekretarza KOP i składa pisemną informację o wyłączeniu, wg wzoru, który stanowi załącznik nr 4 do Protokołu z prac KOP.

§ 11

Zasady oceny KOP

- 1. Każdy wniosek o dofinansowanie projektu oceniany jest:
 - w ramach przyporządkowanych kryteriów przez Pracownika WMARR S.A. w Olsztynie;
 - w ramach przyporządkowanych kryteriów przez Eksperta z danej dziedziny.
- 2. Ocena przydzielonych kryteriów dokonywana jest przez dwóch pracowników IP (*zasada dwóch par oczu*) i po jednym Ekspercie z dziedzin właściwych do oceny kryteriów w danym naborze będących członkami KOP.
- 3. Ocena wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami przeprowadzana jest jednoetapowo z wykorzystaniem systemu WOD2021.
- 4. Każdy z Członków KOP (Pracownicy IP i Eksperci) dokonuje indywidualnej i niezależnej oceny wniosków o dofinansowanie, wypełniając karty oceny kryteriów, właściwe dla danego typu kryteriów, zgodnie z zakresem posiadanej wiedzy i doświadczeniem.



5. W trakcie oceny kryteriów istnieje możliwość dwukrotnego skierowania wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami do uzupełnienia lub/i poprawy w zakresie kryteriów wskazanych do oceny przez pracowników WMARR S.A i Ekspertów. IP wzywa Wnioskodawcę za pośrednictwem WOD2021 do uzupełnienia lub poprawy wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami każdorazowo w terminie 7 dni roboczych. Termin wskazany w wezwaniu do poprawy liczy się od dnia następującego po dniu przekazania Wnioskodawcy wezwania do uzupełnienia lub poprawy. Wnioskodawca składa poprawiony lub uzupełniony wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami w wyznaczonym w wezwaniu terminie **wyłącznie** za pośrednictwem WOD2021.
6. Jeśli wnioskodawca po pierwszym wezwaniu nie uzupełni lub nie poprawi wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w wyznaczonym terminie, kierowane jest ponownie wezwanie do uzupełnienia lub poprawy wniosku.
7. Jeśli wnioskodawca po pierwszym wezwaniu dokona poprawy wniosku niezgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniu do poprawy, ocenie podlega wersja wniosku uwzględniająca dokonane przez wnioskodawcę poprawki, a następnie kierowane jest ponownie wezwanie do uzupełnienia lub poprawy wniosku.
8. Jeśli wnioskodawca po drugim wezwaniu nie uzupełni wniosku w wyznaczonym terminie, wniosek zostaje oceniony na podstawie wersji wniosku, która została skierowana do poprawy.
9. Jeśli wnioskodawca po drugim wezwaniu dokona poprawy wniosku niezgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniu, ocenie podlega wersja wniosku uwzględniająca dokonane przez wnioskodawcę poprawki.
10. Każdemu z projektów nadawane są punkty w ramach odpowiednich kryteriów.
11. Projekt otrzymuje pozytywną ocenę KOP w przypadku, gdy spełni wszystkie kryteria i uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów branych pod uwagę przy wyliczaniu minimum punktowego 50% w Karcie z definicjami kryteriów wyboru projektów.
12. W przypadku rozbieżności w ocenie kryteriów dokonywanych przez Pracowników WMARR S.A. w Olsztynie, rozstrzyga Przewodniczący KOP.
13. Członkowie KOP w ramach oceny kryteriów sporządzają uzasadnienie oceny spełnienia kryterium oraz odnoszą się do dokumentacji stanowiącej jej podstawę.
14. W WOD2021 umieszczane są skany, podpisanych przez Pracowników WMARR S.A. w Olsztynie będących Członkami KOP, kart oceny projektów oraz podpisane podpisem kwalifikowanym przez Ekspertów karty oceny projektów.
15. Ocenę końcową wniosku w ramach kryteriów punktowych stanowi suma wszystkich punktów uzyskanych przez projekt w ramach ww. kryteriów.
16. W przypadku uzyskania przez projekty jednakowej liczby punktów na ocenie końcowej, o kolejności na liście ocenionych projektów decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów rozstrzygających określonych w Karcie z definicjami kryteriów wyboru projektów. Ze względu na zasadę równego traktowania Wnioskodawców, jeżeli projekty, uzyskały taką samą liczbę punktów, w tym taką samą liczbę punktów w kryteriach rozstrzygających w ramach naboru, wybór musi objąć wszystkie projekty o tej samej liczbie punktów. W przypadku, gdy dostępna alokacja w naborze nie pozwala na wybór wszystkich projektów posiadających taką samą liczbę punktów, w tym taką samą liczbę punktów w kryteriach rozstrzygających, żaden z tych projektów nie zostanie wybrany do dofinansowania.
17. Projekt otrzymuje negatywną ocenę, zgodnie z art. 56 ust. 5 i 6 ustawy wdrożeniowej w przypadku:
 - 1) niespełnienia co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego i uzyskania co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów;
 - 2) spełnienia wszystkich kryteriów zerojedynkowych i nieuzyskania co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów;



- 3) niespełnienia co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego i nieuzyskania co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów;
- 4) gdy projekt nie może być wybrany do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w danym naborze.
18. Rozstrzygnięcie naboru następuje po zakończeniu oceny projektów poprzez zatwierdzenie przez Zarząd IP w formie uchwały listy wszystkich ocenionych projektów opracowanej przez KOP uwzględniającej projekty zakwalifikowane do dofinansowania, oraz projekty, które spełniły wymagane kryteria, ale z uwagi na wyczerpanie kwoty określonej w naborze uzyskały negatywny wynik oceny oraz, które zostały ocenione negatywnie.
19. Po rozstrzygnięciu zostanie podana do publicznej wiadomości informacja o wszystkich ocenianych projektach poprzez zamieszczenie listy, o której mowa w ust. 18 na stronie internetowej FEWiM 2021-2027 oraz portalu funduszy europejskich.

§ 12

Protokół z posiedzenia KOP

1. Po zakończeniu prac KOP, Sekretarz KOP, dokonuje weryfikacji kompletności dokumentacji sporządzanej przez członków Komisji, a następnie sporządza Protokół z prac KOP.
2. Protokół (zatwierdzany przez Przewodniczącego KOP) zawiera informacje o przebiegu i wynikach oceny, a w szczególności:
 - a) skład osobowy KOP;
 - b) skróty opis działań przeprowadzonych przez KOP, z wyszczególnieniem, wyników oceny oraz uwzględnieniem liczby wniosków ocenionych pozytywnie, negatywnie/wycofanych;
 - c) informacje o Regulaminie KOP i jego zmianach;
 - d) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie KOP w tym w szczególności:
 - ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez Członków KOP;
 - wywieranie nacisków na Członków KOP ze strony osób i podmiotów zewnętrznych lub wewnętrznych;
 - wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy KOP;
 - nieobecność Członka KOP i zastąpienie go innym Członkiem KOP (w przypadku Eksperta zastąpienie Ekspertem z danej dziedziny);
 - e) opracowaną przez Sekretarza KOP listę ocenionych projektów (stanowiącą załącznik nr 6 do Protokołu z prac KOP);
 - f) miejscu przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów;
 - g) inne załączniki: karty oceny, podpisane Oświadczenia o bezstronności i poufności oraz wydruki z baz danych, z których korzystano przy weryfikacji z adnotacją czy dany podmiot widnieje w bazach lub że nie widnieje w bazach danych;
 - h) podpisy: Przewodniczącego KOP, Sekretarza KOP.

§ 13

Odpowiedzialność

1. Członkowie KOP są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji rozumianych jako rzetelna i bezstronna ocena projektu.
2. Naruszenie zasad niniejszego Regulaminu przez Członka KOP może spowodować wykluczenie go z prac KOP, a w przypadku Ekspertów może skutkować wykreśleniem z *Wykazu Ekspertów FEWiM 2021-2027*.



Ocena pracy Ekspertów

1. Sekretarz KOP dokonuje oceny pracy Ekspertów, z którymi została zawarta umowa, każdorazowo po zakończeniu prac KOP, w której brali udział.
2. Przewodniczący KOP zatwierdza przygotowaną przez Sekretarza KOP ocenę pracy Ekspertów.
3. Ocena pracy Eksperta może zakończyć się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
4. Ocena negatywna skutkuje wykreśleniem z *Wykazu Ekspertów FEWiM 2021-2027* (dotyczy to dziedziny, w zakresie której praca Eksperta została oceniona negatywnie), gdy zostaną spełnione przesłanki z art. 82 ust 2 ustawy wdrożeniowej. W takiej sytuacji Ekspertowi nie przysługuje odwołanie.

§ 15

Postanowienia końcowe

1. Zmiana niniejszego Regulaminu następuje w sposób właściwy dla jego podjęcia.
2. Po zakończeniu postępowania w zakresie wyboru projektów do dofinansowania IP niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Programu www.funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl oraz na portalu funduszy europejskich informacje o składzie KOP.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Protokół z prac KOP



Załącznik nr 1 do Regulaminu KOP

PROTOKÓŁ Z PRAC KOMISJI OCENY PROJEKTÓW DO NABORU NR.....

Data zatwierdzenia Regulaminu KOP.....

Zmiany wprowadzane do Regulaminu KOP: (o ile dotyczy) wraz z datą zatwierdzenia:.....

SKŁAD OSOBOWY KOP:

Funkcja w KOP	Imię i Nazwisko	Status uczestnika KOP	Numery ocenianych projektów
Przewodniczący KOP			
Sekretarz KOP			
Członek KOP			
Członek KOP			
Członek KOP			
Członek KOP			
Członek KOP			

W razie potrzeby, należy dodać kolejne wiersze.

Liczba wniosków ocenionych pozytywnie:.....

Liczba wniosków ocenionych negatywnie:.....

Liczba wniosków wycofanych:.....

Uwagi wniesione zgodnie z § 12 ust. 2 lit. d) Regulaminu KOP, :

.....

.....

.....

Załączniki do Protokołu z prac KOP:

1. Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka KOP - Eksperta;
2. Oświadczenie o bezstronności Członka KOP – pracownika IP;
3. Oświadczenie o braku powiązań między Ekspertami;
4. Informacja o wyłączeniu Członka KOP od udziału w ocenie projektu (jeżeli dotyczy);
5. Oświadczenie o zapoznaniu się Członka KOP z Regulaminem KOP;
6. Lista ocenionych projektów;
7. Karty oceny projektów;
8. Regulamin Komisji Oceny Projektów w ramach FEWiM 2021-2027;
9. Wydruki z baz danych, z których korzystano przy weryfikacji z adnotacją czy dany podmiot widnieje w bazach lub że nie widnieje w bazach danych.



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Miejsce przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty oceny projektów, oświadczenia dotyczące bezstronności itp.) WMARR S.A w Olsztynie.....

Sporządził:

Imię i Nazwisko Sekretarza KOP:

Data:

.....

Podpis:

.....

Zatwierdził:

Imię i Nazwisko Przewodniczącego KOP:

Data:

.....

Podpis:

.....

**OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI CZŁONKA KOP – EKSPERTA**

Nr naboru, którego dotyczy oświadczenie:

 Imię i nazwisko eksperta:

Zakres obowiązków: ocena kryteriów wyboru/ocena wniosków w ramach procedury odwoławczej

Data urodzenia:

Oświadczenie odnosi się do relacji Eksperta z wszystkimi Wnioskodawcami i ewentualnymi Partnerami biorącymi udział w naborze.

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny¹.

OŚWIADCZAM, ŻE:

1. Zapoznałam/em się z Zasadami Instytucji Pośredniczącej w zakresie zarządzania ryzykiem oraz wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
2. Zapoznałam/zapoznałem się z dokumentami niezbędnymi do prawidłowej oceny projektu, tj. przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Regulaminem wyboru projektów, w tym Regulaminem KOP.
3. Nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego², powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów.

¹ Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. § 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. § 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie. § 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania. § 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. § 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. § 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli: 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy, 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy. § 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,
- 5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzeczności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.



4. Według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy), nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012³.
5. Jestem obiektywna/y, tj. w ocenie projektów nie kieruję się innymi przesłankami niż merytoryczne.
6. Nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy).
7. Według mojej wiedzy nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu, który przygotował i/lub złożył wniosek będący przedmiotem oceny.
8. W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do ocenianych wniosków o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu KOP.
9. Nie mam interesów, które postrzegam lub które można postrzegać jako będące w konflikcie z wykonywaniem budżetu UE, a także nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów związanego z wykonywaniem budżetu UE.
10. Nie istnieją okoliczności (w tym interesy), które mogłyby spowodować, że znajdę się w sytuacji konfliktu interesów w najbliższej przyszłości.
11. Zobowiązuję się do zachowania poufności związanej z pełnioną przeze mnie funkcją członka KOP, w tym w szczególności do nieujawniania osobom trzecim wszelkich informacji uzyskanych w trakcie posiedzenia KOP, w tym w szczególności treści oraz wyniku oceny wniosków o dofinansowanie projektów złożonych przez Wnioskodawców, a także niewykorzystywania informacji, w których posiadanie wejdę w wyniku uczestniczenia w posiedzeniu KOP, dla jakichkolwiek celów niezwiązanych z realizacją programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027. Zobowiązuję się do zniszczenia wszystkich posiadanych dokumentów dotyczących ocenianych wniosków niezwłocznie po złożeniu poprawnych kart oceny projektów.
12. Nie jestem pracownikiem Instytucji Pośredniczącej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy oraz mając na uwadze, że podanie nieprawdy skutkować będzie usunięciem mnie z Wykazu kandydatów na ekspertów i brakiem możliwości ponownego ubiegania się o umieszczenie w ww. Wykazie, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych i informacji zamieszczonych powyżej.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności niecierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

³ Artykuł 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018r. Konflikt interesów: 1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów. 2. W przypadku, gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem. 3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiejkolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



.....
(miejscowość)

dnia r.

.....
(podpis)

.....
(informacja o przyczynach niepodpisania oświadczenia – o ile dotyczy)

.....
(miejscowość)

dnia r.

.....
(podpis)



OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI CZŁONKA KOP – pracownika IP

Nr naboru, którego dotyczy oświadczenie:
 Imię i nazwisko:
 Zakres obowiązków: ocena kryteriów wyboru/ocena wniosków w ramach procedury odwoławczej
 Data urodzenia:

Oświadczenie odnosi się do relacji pracownika z wszystkimi Wnioskodawcami i ewentualnymi Partnerami biorącymi udział w naborze.

OŚWIADCZAM, ŻE:

1. Zapoznałam/em się z Zasadami Instytucji Pośredniczącej w zakresie zarządzania ryzykiem oraz wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
2. Zapoznałam/zapoznałem się z dokumentami niezbędnymi do prawidłowej oceny projektu, tj. przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Regulaminem wyboru projektów, w tym Regulaminem KOP.
3. Nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego⁴, powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów.
4. Według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy), nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu

w sprawie:

1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,

2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,

3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,

5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,

6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,

7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzeczności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności niecierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron



- i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012⁵.
5. Jestem obiektywna/y, tj. w ocenie projektów nie kieruję się innymi przesłankami niż merytoryczne.
 6. Nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem Wnioskodawcy/ Partnera/ów projektu (jeśli dotyczy).
 7. Według mojej wiedzy nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem podmiotu, który przygotował i/lub złożył wniosek będący przedmiotem oceny.
 8. W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do ocenianych wniosków o dofinansowanie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie swojemu przełożonemu.
 9. Nie mam interesów, które postrzegam lub które można postrzegać jako będące w konflikcie z wykonywaniem budżetu UE, a także nie znajduje się w sytuacji konfliktu interesów związanego z wykonywaniem budżetu UE.
 10. Nie istnieją okoliczności (w tym interesy), które mogłyby spowodować, że znajdę się w sytuacji konfliktu interesów w najbliższej przyszłości.

.....
(miejscowość)

dnia r.

.....
(podpis)

.....
(informacja o przyczynach niepodpisania oświadczenia – o ile dotyczy)

.....
(miejscowość)

dnia r.

.....
(podpis)

⁵ Artykuł 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018r. Konflikt interesów: 1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów. 2. W przypadku, gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem. 3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste



Załącznik nr 3 do Protokołu z prac KOP

OŚWIADCZENIE O BRAKU POWIĄZAŃ MIĘDZY EKSPERTAMI

Ja, niżej podpisana/y/niniejszym deklaruję, że zgadzam się brać udział w
procedurze:

oceny wniosków w ramach konkursu nr.....

Lista wniosków podlegających mojej ocenie w KOP:

1.(numer wniosku o dofinansowanie).....(tytuł projektu);
2.(numer wniosku o dofinansowanie).....(tytuł projektu)

w charakterze Eksperta w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur
2021-2027. Jednocześnie oświadczam, że:

1. Nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z Ekspertami oceniającymi powyżej wymienione wnioski;
2. Nie jestem związany z Ekspertami oceniającymi powyżej wymienione wnioski z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki.

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Protokołu z prac KOP

**INFORMACJA O WYŁĄCZENIU CZŁONKA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
OD UDZIAŁU W OCENIE PROJEKTÓW W RAMACH NABORU**

Ja, niżej podpisany będąc członkiem Komisji Oceny Projektów oświadczam, że zachodzą wobec mojej osoby okoliczności, o których mowa w *Oświadczeniu o bezstronności Członka KOP – pracownika IP* lub *Oświadczeniu o bezstronności i poufności Członka KOP -Eksperta*, obligujące mnie do wyłączenia z oceny projektów w ramach naboru nr

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Protokołu z prac KOP

OŚWIADCZENIE O ZAPOZNANIU SIĘ CZŁONKA KOP/EKSPERTA Z REGULAMINEM KOP

Ja, niżej podpisany/naoświadczam, że zapoznałem/łam się z Regulaminem Komisji Oceny Projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 oraz załącznikami do niniejszego Regulaminu i zobowiązuję się do jego stosowania.

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 6 do Protokołu z prac KOP

WZÓR

Olsztyn, dnia r.

Lista ocenionych wniosków o dofinansowanie projektów opracowana przez KOP w naborze..... w ramach Priorytetu, Działania programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

						Ocena projektów			
						Ocena kryteriów dokonana przez Członków KOP			
L.p.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Całkowity koszt projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi	Wynik oceny kryteriów 0-1 (pozytywna/negatywna)	Wynik oceny kryteriów punktowych branych pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50% (uzyskana punktacja)	Wynik oceny pozostałych kryteriów punktowych (uzyskana punktacja)	Łączna uzyskana punktacja w ramach oceny kryteriów punktowych

Sporządził: Sekretarz KOP

Sprawdził: Przewodniczący KOP